



表一：窗口式冷氣機測試結果（樣本聲稱的製冷量為2.0至2.2千瓦，俗稱「3/4匹」）

編號	牌子	型號	售價 [1]	基本安裝費 [1]	製冷量				能源效率 (製冷季節性表現系數) [5]	能源效益級別 [6]			估計每年製冷所需電費 [10]	寧靜程度 [11]		送風量 [12]			抽濕表現 [14]	機身出汗及冷凝水排放 [15]	使用方便程度	總評 [16]	
					聲稱 (千瓦) [2]	量得 (千瓦)	相差 [3]	吻合程度 [4]		能源標識 [7]	根據本會的測試結果計算 [7]	按現行的能源標籤評級標準 [8]		按新的能源標籤評級標準 [9]	室內	室外	最高風速檔	最低風速檔					可調幅度 [13]
1	Panasonic	CW-N719JA	\$3,780	(視店舖而定)	2.17	2.23	+2.9%	●●●●●	3.12	●●●●●	1級	1級	4級	\$770	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~ ~ ~	~ ~ ~	30%	■ ■ ■ □	✓ b	●●●●●	★★★★★
2	樂信牌 Rasonic	RC-N719J	\$3,380	\$420	2.17	2.21	+1.9%	●●●●●	3.10	●●●●●	1級	1級	4級	\$775	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~ ~ ~	~ ~ ~	29%	■ ■ ■ □	✓ b	●●●●●	★★★★★
3	約克 York	YC-7GB	\$3,198	◆	2.15	2.17	+0.7%	●●●●●	3.09	●●●●●	1級	1級	4級	\$778	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~ ~ ~	~	30%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
4	東芝 Toshiba	RAC-H07F	\$3,490	(視店舖而定)	2.11	2.11	-0.1%	●●●●●	3.09	●●●●●	1級	1級	4級	\$777	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~	~	25%	■ ■ ■ ■ □	✓ a	●●●●●	★★★★★
5	豐澤 Fortress	FWAC08M18	\$2,988	◆	2.11	2.12	+0.3%	●●●●●	3.07	●●●●●	1級	1級	4級	\$783	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~	~	26%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
6	珍寶 General	AKWA7FNR	\$3,680	\$450	2.05	2.15	+4.7%	●●●●●	3.02	●●●●●	1級	1級	4級	\$795	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~	~	32%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
7	開利 Carrier	CHK07LNE	\$2,950	◆	2.11	2.10	-0.3%	●●●●●	3.06	●●●●●	1級	1級	4級	\$785	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~	~	25%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
8	威士汀 White-Westinghouse	WWN07CMA-D3	\$2,680	\$400	2.05	2.01	-2.2%	●●●●●	3.14	●●●●●	1級	1級	4級	\$764	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~	~	12%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
9	美的 Midea	MWH-07CM3X1	\$2,699	◆	2.11	2.10	-0.5%	●●●●●	3.08	●●●●●	1級	1級	4級	\$779	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~	~	27%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
10	肯特 Canopus	TA-07EAE	\$2,600	◆	2.11	2.10	-0.4%	●●●●●	3.05	●●●●●	1級	1級	4級	\$787	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~	~	26%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
11	冰雪 Frostar	FR-E7	\$2,580	\$420	2.15	2.12	-1.3%	●●●●●	3.04	●●●●●	1級	1級	4級	\$791	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~ ~ ~	~	30%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
12	格力 Gree	G1807VM	\$3,298	◆	2.15	2.12	-1.5%	●●●●●	3.03	●●●●●	1級	1級	4級	\$792	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~ ~ ~	~	32%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
13	菱機 Ryobishi	RB-07MA	\$2,580	(視店舖而定)	2.15	2.12	-1.6%	●●●●●	3.02	●●●●●	1級	1級	4級	\$796	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~	~	28%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
14	飛歌 Philco	PWA807M	\$3,498	◆	2.15	2.11	-1.7%	●●●●●	3.02	●●●●●	1級	1級	4級	\$795	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~	~	30%	■ ■ ■ ■	✓ a	●●●●●	★★★★★
15	日立 Hitachi	RA-08QF	\$3,760	\$390	2.15	2.14	-0.3%	●●●●●	3.02	●●●●●	1級	1級	4級	\$795	●●●●●	●●●●●	~ ~ ~ ~ ~	~ ~ ~	23%	■ ■ □	✓ a	●●●●●	★★★★★

註 ●或★愈多，表示該項表現愈佳，最多五粒。

[1] 資料由代理商提供，不同零售商的價格或有差別，並因季節及地區而異。  
◆表示列出的售價已包括基本安裝。  
基本安裝所包括的工程項目會因不同牌子及零售商而有別，消費者購買前應先向零售商查詢詳情及細節。  
▽如安裝位置有冷氣機台。  
▽如安裝位置沒有冷氣機台或冷氣機台太細。

[2] 表列數值源自樣本名牌(nameplate)上的額定數值。  
◇額定數值單位為Btu/h，經本會換算至千瓦。

[3] 量得的製冷量與聲稱數值的差別。正數表示量得的製冷量比聲稱的數值高，負數則相反。表列的製冷量經四捨五入，計算相差的百分比時則採用實際數值，而非以表列的數值計算。

[4] ●愈多，表示量得的製冷量與聲稱的數值愈吻合。

[5] 能源效率根據製冷季節性表現系數(CSPF)數值評分：CSPF反映樣本的能源效率，數值愈大，表示能源效率愈高、愈省電；CSPF能準確反映樣本在實際使用時的能源效率，原因是計算時同時考慮了使用冷氣機時室外溫度的變化，及定頻式冷氣機的壓縮機會因室溫達到預設的溫度而自動暫停及其後重新啟動(cyclic operation)等因素。表列的CSPF數值根據本會在標準測試環境下量得的製冷量及耗電量，並按國際標準ISO 16358-1及強制性能源效益標籤計劃新採用的計算方法計算。

[6] 冷氣機能源標籤的評級標準採用CSPF數值釐定能源效益級別，能源效益級別分為1至5級，1級能源效率最高、最省電。

[7] 根據本會在標準測試環境下量得的製冷量及耗電量計算。

[8] 現行評級標準於2015年11月25日起實施。

[9] 新的能源標籤評級標準預計將由今年年底起實施(生效日期有待確實)。

[10] 本會假設每年冷氣機啟動製冷180天，每天12小時，使用環境相同，製冷季節性總負荷同樣為2,000千瓦小時(kWh)，並以每度電\$1.2計算，從而估算各樣本每年進行製冷所需的電費。由於實際環境的製冷需求，對耗電量有極大影響，多種因素都可令電費大增，故估計的電費僅可作粗略參考。

[11] 綜合樣本在最高及最低風速檔的表現。●愈多表示愈寧靜。室內及室外的●計算方法稍有不同，因此兩者不能直接比較。

[12] ~愈多表示送風量愈高，用戶可因應本身需要，利用風速掣調校送風量的高低。

[13] 最高與最低風速檔之間的送風量差異，百分比愈高表示差異愈大，調校愈有彈性。可調校幅度=(最高送風量-最低送風量)/最高送風量x100%

[14] 指製冷模式下的抽濕作用，全部樣本都設定於高風速下測試，■愈多表示抽濕效果愈佳，□代表半粒。

[15] 測試時將室內及室外的溫度均控制在27°C，相對濕度約在80%，並將冷氣機調校至最低風速。  
✓符合標準要求，沒有「倒汗水」滴下及沒有冷凝水被濺出機身外。  
a 機殼上有水分冷凝，情況輕微。  
b 風向葉上有水分冷凝，情況輕微。

[16] 總評比重：  
量得製冷量與聲稱的吻合程度 15%  
製冷能源效率 50%  
寧靜程度 25%  
機身出汗及冷凝水排放 5%  
使用方便程度 5%