

插電式揚聲器 (不設充電池)

重量介乎 3.7 千克至 7.2 千克



總評 [1] ★★★★★

Marshall Stanmore III \$3,499

201 x 350 x 188 毫米 4,145 克

音響質素 [2] 聆聽效果 [3] 技術表現 [4] 省電程度 [5] 使用方便程度 [6]

- 整體音響質素優秀，高中低音平衡恰當，尤以低音表現較好；音色比其上一代型號 (Stanmore II) 更清晰。
- 「頻率響應」測試表現出色，對所輸入不同頻率的聲音訊息的處理頗一致，音色準確。
- 待機節能表現佳，1個月僅消耗約0.3度電。
- 機身指示燈清晰易明。
- 「音色失真」測試表現遜色，大聲量時音色失真較明顯。



總評 ★★★★★

KEF LSX II (1 對) \$10,980

239 x 155 x 183 毫米 (每部揚聲器)

7,105 克 (1 對揚聲器)

音響質素 聆聽效果 技術表現 省電程度 使用方便程度

- 整體音響質素屬樣本中最佳，音色細緻而精準，高中低音平衡恰當；即使以大聲量播放，音色依然細緻清晰。
- 「頻率響應」測試表現出色，對所輸入不同頻率的聲音訊息的處理頗一致，音色準確。
- 「音色失真」測試表現良好，即使以大聲量播放，音色都沒有明顯失真。
- 附設的遙控器手感舒適。
- 待機節能表現相對遜色，1個月消耗約1.3度電。
- 機身主要以1顆指示燈發出不同顏色、長亮及閃爍以顯示不同的設定狀態，不夠清晰易明。



總評 ★★★★★

Denon Home 250 \$3,980

218 x 297 x 121 毫米 3,750 克

音響質素 聆聽效果 技術表現 省電程度 使用方便程度

- 整體音響質素優秀，高中低音平衡恰當，尤以低音表現較好；即使以大聲量播放，音色依然細緻清晰。
- 「音色失真」測試表現良好，即使以大聲量播放，音色都沒有明顯失真。
- 「頻率響應」測試表現平平，音色準確度一般。
- 待機節能表現相對遜色，1個月消耗約2.6度電。



總評 ★★★★★

Sonos Era 300 \$4,499

189 x 260 x 170 毫米 4,486 克

音響質素 聆聽效果 技術表現 省電程度 使用方便程度

- 整體音響質素優秀，音色細緻，而且低音表現出色，動態表現亦佳。
- 專屬的手機app方便易用，調節聲量及音效都快捷容易。
- 「頻率響應」測試表現平平，音色準確度一般。
- 「音色失真」測試表現一般，大聲量時音色略為失真。
- 待機節能表現相對遜色，1個月消耗約1.5度電。
- 機身主要以1顆指示燈發出不同顏色、長亮及閃爍以顯示不同的設定狀態，不夠清晰易明。

重量介乎 0.3 千克至 2.3 千克



總評 ★★★★★

Sonos Era 100 \$2,499

184 x 120 x 132 毫米 2,017 克

音響質素 聆聽效果 技術表現 省電程度 使用方便程度

- 專屬的手機app方便易用，調節聲量及音效都快捷容易。
- 整體音響質素平平，雖然音色細緻度不俗，而且高中低音平衡恰當，但部分音色的動態表現一般。
- 「頻率響應」測試表現平平，音色準確度一般。
- 「音色失真」測試表現欠佳，大聲量時音色失真較明顯。
- 待機節能表現相對遜色，1個月消耗約1.4度電。
- 機身主要以1顆指示燈發出不同顏色、長亮及閃爍以顯示不同的設定狀態，不夠清晰易明。



總評 ★★★★★

Apple HomePod (第 2 代) \$2,299

168 x 141 x 141 毫米 2,275 克

音響質素 聆聽效果 技術表現 省電程度 使用方便程度

- 做工優秀，而且機身的觸控式按鍵反應靈敏。
- 整體音響質素平平，雖然音域廣闊，而且低音表現良好，音色細緻度亦不俗，但動態表現一般。
- 「頻率響應」測試表現平平，音色準確度一般。
- 待機節能表現一般，1個月消耗約0.7度電。
- 「音色失真」測試表現欠佳，大聲量時音色失真較明顯。



總評 ★★★★★

Apple HomePod mini \$749

84 x 97 x 97 毫米 346 克

音響質素 聆聽效果 技術表現 省電程度 使用方便程度

- 待機節能表現佳，1個月僅消耗約0.4度電。
- 做工優秀，而且機身的觸控式按鍵反應靈敏。
- 機身小巧輕便，方便擺放。
- 「頻率響應」測試表現平平，音色準確度一般。
- 整體音響質素較差，人聲及低音表現遜色，動態表現亦不理想。
- 「音色失真」測試表現欠佳，大聲量時音色失真較明顯。