

表一：壓縮式抽濕機測試結果

編號	牌子	型號 [1]	售價 [2]	聲稱盛水器有效容量 (升) [3]	過濾器 [4]	抽濕表現																總評 [16]		
						抽濕效能										抽濕量 吻合度 [11]	寧靜程度 [12]	空氣淨化 表現 [13]	使用 方便程度 [14]	安全程度 [15]				
						機電署強制性能源效益標籤計劃 標準測試環境 (溫度26.7°C、相對濕度60%) [5]					廠商慣用的測試環境 (溫度30°C、相對濕度80%) [5]										聲稱每 日抽濕量 (升) [4]	量得每日 抽濕量 (升)	與聲稱 相差 [6]	能源效率 (升/1度電) [7]
						聲稱每 日抽濕量 (升) [4]	量得每日 抽濕量 (升)	與聲稱 相差 [6]	能源效率 (升/1度電) [7]	能源標 籤標示	根據本會測試 結果計算 [9]	估計每年 所需電費 [10]	聲稱每 日抽濕量 (升) [4]	量得每日 抽濕量 (升)	與聲稱 相差 [6]									
可配備HEPA過濾器作空氣淨化的壓縮式抽濕機樣本 [19]																								
HEPA過濾器屬基本配件 (標準環境下的聲稱每日抽濕量介乎16升至17升)																								
1	聲寶 SHARP	DW-S27FA-W	\$5,280	4.6	前置過濾網、HEPA集塵過濾網、活性炭除臭過濾網	16	16.37		+2.3%	2.69		1級	1級	\$194	27	27.43		+1.6%					★★★★★	★★★★★
2	Panasonic	F-YAV28H	\$7,580	5.5	空氣過濾網、HEPA多功能過濾網、脫臭過濾網	16.7	17.11		+2.4%	2.57		1級	1級	\$212	28	28.11		+0.4%					★★★★★	★★★★★
3	東芝 TOSHIBA	RAD-DIA17HK	\$5,180	5.2	前置濾網、HEPA空氣過濾網	17	17.38		+2.2%	2.72		1級	1級	\$203	28	27.97		-0.1%					★★★★★	★★★★★
HEPA過濾器屬基本配件 (標準環境下的聲稱每日抽濕量介乎12.5升至14.5升)																								
4	開利 Carrier	DC-22VSB	\$4,930	5.2	前置高密度過濾網、HEPA過濾網、三合一冷觸媒防蟎蟲維他命C過濾網	12.5	13.18		+5.4%	3.32		1級	1級	\$127	22	22.32		+1.5%					★★★★★	★★★★★
5	豐澤牌 fortress	FDHA25DC24	\$3,698 (\$2,688◎)	4.5	過濾網、H11 HEPA+活性炭+抗菌層3合1濾網	14.5	14.71		+1.4%	2.49		1級	1級	\$188	25	25.26		+1.0%					★★★★★	★★★★★
6	飛歌 PHILCO	PDA240UVX	\$4,898	3.8	可拆式濾網、HEPA及活性炭二合一過濾網	13 ▼	12.73		—	2.42		1級	1級	\$167	24 ▼	22.27		—					★★★★★	★★★★★
HEPA過濾器屬可選擇是否加裝的配件及需額外購買 (標準環境下的聲稱每日抽濕量為19升)																								
7	LG	MD19GQCE0	\$7,090⊕	4.2	前導濾網	19 ▲	19.08 ▲		+0.4% ▲	2.79 ▲		1級 ▲	1級 ▲	\$218 ▲	31 ▲	29.76 ▲		-4.0% ▲					★★★★★	★★★★★
HEPA過濾器屬可選擇是否加裝的額外免費贈品 (標準環境下的聲稱每日抽濕量為13.8升)																								
8	三菱重工MHI (MITSUBISHI HEAVY INDUSTRIES)	MDC20W-H	\$4,780	4	前置過濾網	13.8 ▲	16.13 ▲		+16.9% ▲	2.68 ▲		1級 ▲	1級 ▲	\$191 ▲	20 ▲	28.10 ▲		+40.5% ▲					★★★★★	★★★★★
壓縮式抽濕機樣本 (標準環境下的聲稱每日抽濕量介乎12升至14.9升)																								
9	TCL	DE 26LE	\$2,980	4.2	過濾網、多功能過濾網	14	15.01		+7.2%	2.49		1級	1級	\$192	25	24.83		-0.7%					★★★★★	★★★★★
10	飛利浦 PHILIPS	DE3223/30	\$3,998	4	防塵過濾網	14.9 ▼	14.42		—	2.46		1級	1級	\$187	30 ▽	24.35		—					★★★★★	★★★★★
11	樂信牌 Rasonic	RPD-YG20U	\$3,580	3.8	空氣過濾網	13 ▼	13.20		—	2.55		1級	1級	\$165	23 ▼	22.91		—					★★★★★	★★★★★
12	惠而浦 Whirlpool	DS202NF	\$3,490	5.4	前置過濾網	12.3 ▼	11.50		—	2.40		1級	1級	\$153	20 ▼	20.95		—					★★★★★	★★★★★
13	VINO	VD15A-FA4A	\$2,400	4.5	空氣過濾網	14.9	14.48		-2.8%	2.35		1級	1級	\$196	28	26.11		-6.8%					★★★★★	★★★★★
14	伊瑪 imarflex	IDH-2012L	\$2,699	5.5	初效濾網、活性過濾碳濾網	12 ▼	11.89		—	2.21		1級	2級 ※	\$172	20 ▼	19.77		—					★★★★★	★★★★★

註 ★或●愈多，表示樣本在該項目表現愈佳，最多5粒。— 表示該項不適用。

[1] 表中只列出最新樣本的測試結果，消費者不妨同時參考本刊2020年2月第520期及2023年2月第556期的抽濕機測試報告，當中部分測試型號仍然有售。

[2] 售價乃由代理商提供的建議零售價，不同零售商的售價或有差別。
◎ 括號內的價錢為易賞錢會員的售價。
⊕ 表列的售價為抽濕機的建議零售價，並不包括HEPA過濾器(Safe Plus濾網)套裝(\$590)。

[3] 盛水器在水滿自動停機時的水容量。

[4] 表列的產品資料及數值源自代理商、樣本名牌 (nameplate)、說明書、產品網頁、宣傳單張或強制性能源效益標籤計劃的「表列型號紀錄冊」上的資料。

[5] 本會參考ANSI/AHAM標準進行6小時的抽濕量測試，在標準測試環境下量得的每日抽濕量是根據測試結果及標準的公式計算所得。
▲ 為在沒有額外加裝HEPA過濾器下量得的數值或表現，而沒有▲標誌的每日抽濕量、能源效率及電費數值或表現則為該樣本在額外加裝HEPA過濾器下量得的數值或表現。
■ 樣本#7及#8安裝HEPA過濾器前後的抽濕效能的分別，請見上頁的「比較2款樣本安裝HEPA過濾器前後的抽濕表現」。
▼ 為在乾衣模式下量得的數值，而沒有▼標誌的每日抽濕量及能源效率數值則為該樣本在抽濕模式下量得的數值。
▽ 為在乾衣模式、溫度35°C及相對濕度90%下量得的數值，而沒有▽標誌的每日抽濕量數值則為該樣本在抽濕模式、溫度30°C及相對濕度80%下量得的數值。

[6] 量得的每日抽濕量與聲稱數值的差異。正數表示量得的數值比聲稱的數值高，負數則相反。表列的量得每日抽濕量經四捨五入，計算與聲稱數值的差異時則採用實際數值，而非以表列的數值計算。

[7] 能源效率為樣本在該測試環境下每一度電的除水量，數值愈高愈省電。

[8] 能源效益級別分為1至5級，1級表示其能源效率在同一聲稱抽濕量的抽濕機中最高、最省電。

[9] 根據本會在標準測試環境下量得的能源效率及其聲稱每日抽濕量來計算。
※雖然「伊瑪imarflex」(#14)計算出的能源效益級別為2級，較其能源標籤上標示的1級為低，但該樣本在標準測試環境下量得的每日耗電量與代理商早前向機電署呈交的數值的差異為+6.5%，仍在標籤計劃可接受的公差範圍(+10%)內，故沒有違反強制性能源效益標籤計劃的要求，惟本會已將測試結果轉交機電工程署跟進。

[10] 參考強制性能源效益標籤計劃，量度樣本在標準環境及抽濕模式下的耗電量，並估算樣本每年使用450小時所需的電費，電費以每度電\$1.7計算。

[11] ●愈多，表示樣本在2個測試環境下量得的每日抽濕量與聲稱的數值最大差異愈少，抽濕量吻合度愈高。

[12] 比較各樣本抽濕時在最高及最低風速下的噪音水平，噪音水平愈低，評分愈高。

[13] 可配備HEPA過濾器作空氣淨化的抽濕機樣本的詳細空氣淨化測試結果，請參閱表二。

[14] 使用方便程度的評審項目包括說明書、日常使用、清理及保養。

[15] a 說明書欠缺標準要求的部分警告字句。

[16] 同一組別的可配備HEPA過濾器作空氣淨化的抽濕機樣本的排名乃根據計算空氣淨化表現的總評分來排列。

[17] 不計算空氣淨化表現的總評分的比重如下：
可配備HEPA過濾器作空氣淨化的壓縮式抽濕機及壓縮式抽濕機抽濕表現
標準測試環境的能源效率 48%
抽濕量吻合度 12%
寧靜程度 8%
空氣淨化表現 20%
使用方便程度 4%
安全程度 8%
若空氣淨化、能源效率或抽濕量吻合度表現不理想，總評會受到局限。

[18] 計算空氣淨化表現的總評分的比重如下：
可配備HEPA過濾器作空氣淨化的壓縮式抽濕機抽濕表現
標準測試環境的能源效率 48%
抽濕量吻合度 12%
寧靜程度 8%
空氣淨化表現 20%
使用方便程度 4%
安全程度 8%
若空氣淨化、能源效率或抽濕量吻合度表現不理想，總評會受到局限。

[19] 若抽濕機的機身背部可安裝一塊完整的HEPA過濾器，該樣本則分類為可配備HEPA過濾器作空氣淨化的壓縮式抽濕機樣本。由於樣本#9的多功能過濾網尺寸非常細小，只佔機身背部約十分之一，故樣本#9分類為壓縮式抽濕機樣本。